Iatroética

Raúl León-Barúa¹

Ponencia realizada el 28 de marzo de 2012, en la reunión mensual del grupo GRESH (Grupo para el estudio del ser humano), Casa Honorio Delgado, Universidad Peruana Cayetano Heredia. Miraflores, Perú.

Me ha interesado mucho el tema de buscar una base científica y filosófica de la ética en general, así que comencé a trabajar con el tema de la bioética, iatroética. Lo de iatroética lo introdujimos nosotros empleando un nombre que había puesto Bunge, siempre se habla de las reglas de la bioética, pero voy a mostrar algunas razones por las cuales esto no va bien; además, mi deseo es que las bases científicas y las bases filosóficas sean para la ética en general, para los periodistas, para los políticos, para todos los seres vivientes, que la cosa se amplíe y por eso hay que estudiarla profundamente.

DEFINICIONES

Cuando salió el nombre «bioética»², me vinieron a la cabeza estas objeciones filosóficas³: el calificativo de biomédico es usado con suma frecuencia, por ejemplo, hay «ciencia biomédica», «investigación biomédica»—se usa mucho esta combinación—, pero, ¿cuál es el límite entre biología y medicina?, la biología puede ser definida como la ciencia o mejor aún, como el conjunto de disciplinas cuyo objeto de estudio es la vida en sus diversos aspectos, observada a través de distintos enfoques.

DEFINICIÓN DE MEDICINA

Por otro lado, siempre se ha dicho (y si uno busca diccionarios, esto sale allí) que la medicina es la ciencia y arte de prevenir o curar las enfermedades; pero yo me preguntaba, al hacer objeciones filosóficas a estas definiciones excesivamente sencillas: cuando la medicina no era una ciencia, ¿era la medicina, solamente arte?, porque al principio tenían un enfoque mágico-religioso y también un enfoque empírico, por ejemplo: curar una fractura, curar una herida, eran cosas que se podían hacer; pero en ese momento en que la medicina no era ciencia sino solamente un arte, esta definición no iba bien. Había estado pensando desde hacía mucho tiempo y no sabía que palabra ponerle, pero un día, Durand, un discípulo de posgrado en el Hospital Almenara, me dijo: «si está buscando una palabra, ¿por qué no usa «disciplina»?», me puse a buscar y «disciplina» caía muy bien. Entonces la medicina es la «disciplina que tiene como objetivos la conservación y el mejoramiento de la salud y la curación o el alivio de las enfermedades»^{4,5}, esto sí está presente desde el inicio de la medicina; por ejemplo Asclepio, el dios de la medicina griega, tenía dos hijas: Higeia—sentada allí junto a su estatua—tiene que ver con la higiene; y Panacea, que tiene que ver con el tratamiento de las enfermedades. El nombre de Panacea se ha peyorado en la actualidad, por ejemplo, se dice que un medicamento es bueno para una serie de cosas, por tanto es una panacea, restándole importancia. Desde ese tiempo ya estaba Asclepio con sus dos hijas, o sea, preocupándose por

1. Profesor emérito, profesor investigador, titular de la cátedra de «Historia y filosofía de la medicina», profesor de la Escuela de Postgrado «Víctor Alzamora Castro» de la Universidad Peruana Cayetano Heredia. Lima, Perú.

la conservación (Higeia) de la salud, y la curación o el alivio (Panacea) de las enfermedades.

BIOLOGÍA Y MEDICINA

La medicina se apoya fuertemente en la biología y sus ciencias afines, pero a pesar de esto, ¿es posible trazar un límite entre la biología y la medicina?, filosóficamente creo que sí, aunque debido a las estrechas relaciones entre ambas, ese límite no sea preciso ni bien definido, pero puede ser esbozado teniendo en consideración los dos objetivos principales de la medicina, o sea, la medicina deja de ser solamente biología cuando tiene como enfoques importantes la prevención de las enfermedades y el mantenimiento de la salud, esto es la medicina preventiva; y la medicina curativa (o sea, aliviar o curar las enfermedades). Esto tiene mucho que ver con la ética, por ejemplo, si estamos haciendo investigación en una paciente porque nos interesa comprender mejor ciertos aspectos que la paciente tiene, y aplico métodos biológicos solamente—por el hecho de saber un poco más sobre las bases científicas de lo que estoy viendo y no me preocupo de mantener la salud, evitar la enfermedad, no hacer daño a la persona—entonces allí estoy cometiendo un error ético, o sea, siempre debemos tener en mente los dos objetivos principales de la medicina.

BIOÉTICA

Surgió la bioética, como todos sabemos, que es lo oficial; pero desde hace tiempo hemos atacado un poco esto, los principios de la bioética son: i) Beneficencia (hacer el bien); ii) No maleficencia (no hacer daño, no hacer el mal), pero estos dos primeros, ¿son solo de la bioética o de la iatroética?, esto debería ser la ética para todos: para los periodistas, políticos, para los seres humanos en general, tenemos que hacer el bien y no hacer el mal, esa es una cosa que es evidente; iii) Autonomía, es decir respetar el libre albedrío del ser, pero si hablamos de libre albedrío, si hablamos de biología en general, esto va muy bien para el ser humano y para algunos animales con el cerebro ya bastante evolucionado, pero, para microorganismos... ¿el libre albedrío?; iv) Justicia, proceder con justicia, con amplitud y no preocuparse del aspecto étnico,

social y cultural de las personas, en medicina, uno debe tener respeto para las personas en general^{6,7}.

PRINCIPIOS DE LA BIOÉTICA Y LA IATROÉTICA

Por estos problemas yo separé «bioética» = ética de la vida, de la «iatroética» = ética de la medicina. Esto ha sido difundido en varias publicaciones^{2,8}, en donde propongo como principios de la bioética: i) Conservación de la vida y mejoramiento de su calidad, y ii) No agresión contra la vida o su calidad. Y para iatroética, propongo como principios: i) Conservación y mejoramiento de la salud, y curación o alivio de las enfermedades; ii) No maleficencia; iii) Autonomía (allí sí hay que respetar el libre albedrío del ser humano) y; iv) Justicia.

ÉTICA Y EVOLUCIÓN DEL UNIVERSO

Es muy importante para desarrollar la ética en general, tener en mente que el universo se mueve y evoluciona continuamente, hace 16 mil millones de años, ocurre el Big Bang, hace 4 500 millones de años apareció la Tierra, y poco tiempo después surgió la vida; pero, ¿cómo surge la vida? Al principio había sustancias minerales, inorgánicas, después aparecieron los biomonómeros, el metano, anhídrido carbónico —o sea moléculas que con el tiempo dieron origen a la vida— biopolímeros; y comienzan a surgir moléculas mucho más grandes. Después aparecen organismos unicelulares y sus colonias, y organismos multicelulares y sus sociedades, hasta llegar a formar al ser humano.

EVOLUCIÓN: LA VIDA SE DEFIENDE A SÍ MISMA, SE AUTOPROTEGE

Paralelamente a los pasos evolutivos citados, aparecen los instintos, que están grabados en el cerebro de los animales. El animal se comporta siguiendo sus instintos; haciendo bromas sobre la forma como se comportan las personas: la corrupción —todos los seres humanos tenemos nuestras desviaciones, todos hemos hecho cosas malas en la vida—, cuando pensamos cuidadosamente en la única forma de hacer desaparecer la corrupción,

sería haciéndonos un trasplante de cerebro de perro, pero eso todavía no se puede... claro, hay distintos grados, hay personas que son corruptas desde las uñas.

Impulsos: estos salen del cuerpo y van hacia el cerebro, por ejemplo la sed, el hambre, el impulso sexual, entre otros.

La emociones: una definición que me gusta mucho es la de Magda Arnold, una famosa psicóloga que ha escrito libros interesantísimos, ella hace esta definición: es una tendencia sentida hacia un objeto juzgado como bueno, o contra un objeto juzgado como malo, y que se acompaña de cambios fisiológicos, específicos para la emoción dada, o sea que el amor tiene sus cambios típicos, la cólera, el miedo, cada emoción tiene pues sus características fisiológicas específicas. Estos estados parecen constituir ejes bipolares, incorporación versus expulsión, uno incorpora lo que juzga bueno, bota lo que juzga malo, destruye lo que a uno le parece mal, protege lo que le parece bien.

EGOÍSMO Y ALTRUISMO

Hay un eje bipolar que ha emergido durante la evolución: el egoísmo avanzando hasta el altruismo, esto es muy importante, cuando las células vivían solas (las más primitivas) podían tomar del medio ambiente todo lo que querían y no pasaba absolutamente nada, es decir, podían ser egoístas hasta el extremo, pero a medida que van evolucionando, las células se unen, hay grupos multicelulares. En los organismos como nosotros, aquí sí una célula es tan egoísta que no se preocupa de mantener una buena relación de orden con las demás, como ocurre con las células cancerosas, que son juzgadas como las más egoístas porque se consumen todo lo que quieren y al final destruyen el organismo y se matan a sí mismas. El equilibrio entre egoísmo y altruismo es muy importante, desde la religión cristiana y también judía, se menciona que uno debe amar a su prójimo como a sí mismo; en realidad uno debe tender a hacerlo, pero no se puede amar, eso sería una falsedad completa, porque uno tiene también que protegerse a sí mismo, proteger a su familia, a su esposa, a sus hijos. Si yo por ejemplo, no me preocupo en absoluto de

protegerme a mí mismo, a mi familia, a mis hijos, y me preocupo solamente por la sociedad, van a decir que estoy mal de la cabeza, si por el contrario me preocupo por mí mismo, de mi familia y por lo demás no me preocupo en lo absoluto por la sociedad, soy un egoísta, estaría en el otro extremo, entonces el equilibrio es una cosa muy importante. Selye, habla de altruismo como egoísmo colectivo.

EVOLUCIÓN: APARECEN LAS FUNCIONES SUPERIORES

Va apareciendo la conciencia y la mente, la memoria, la capacidad para prever el futuro y planificar las propias acciones. Un perro, por ejemplo, se preocupa del sonido de los instrumentos que se usan para preparar su comida, entonces está previendo que viene su comida, pero yo dudo muchísimo que un perro piense que de acá a 15 años tendrá que morir, como sí le pasa al ser humano. Tenemos esa visión un poco más compleja de ver el futuro; el simbolismo que es importantísimo; la inteligencia, o sea la capacidad de resolver problemas, o también de crear cosas que sirven. Al principio se pensaba que la inteligencia era un patrimonio del ser humano, pero no es así, hay muchos animales que también tienen estas cualidades, ellos crean métodos o sistemas para utilizar mejor su medio ambiente, y lo transmiten a congéneres. Capacidad para crear una vasta cultura, lenguaje hablado y escrito, libertad para tomar decisiones, libre albedrío, aquí es importantísima la autodeterminación.

CONCLUSIÓN

Estoy convencido de que la ética debe ser cultivada —manteniendo una actitud abierta y prospectiva— hacia problemas nuevos o aún no resueltos, no ser fundamentalistas, que siguiendo ideas filosóficas o religiosas rígidas, determinan qué se puede hacer y qué no, todo hay que verlo con amplitud, sobre todo problemas nuevos o aún no resueltos. Estoy convencido de que los problemas éticos por resolver podrían ser abordados satisfactoriamente, teniendo siempre en cuenta a modo de inspiración y ejemplo, el camino seguido por la vida en el proceso de la evolución.

REFERENCIAS

1. Bunge M. Epistemología. Editorial Ariel, S.A; Barcelona, 1985:233-244.
2. Potter VR. Bioethics: Bridge to the future. Prentice Hall, New Jersey, 1971.
3. León-Barúa R. Bío y iatroética. Diagnóstico. 2008;47(2):93-95.
4. León-Barúa R, Berendson-Seminario R. Medicina teórica. Definición de la medicina y su relación con la biología. Rev Méd Hered 1996;7:1-3.
5. León-Barúa R. Reflexiones sobre la esencia y el campo de la medicina. Diagnóstico (Lima) 2002;41(4):188-190.
6. Durand G. La bioética. Naturaleza, principios, opciones. Traducción al castellano de M. Montes. Editorial Desclée de Brouwer, S.A; Bilbao, 1992:23-72.
7. Wagner-Grau P. Los tres principios fundamentales de la bioética. Simposio Filosofía de la Medicina. Escuela de Postgrado "Víctor Alzamora Castro", Universidad Peruana Cayetano Heredia. Asoc. Librería Editorial Salesiana, Lima, 1998:39-43.
8. León-Barúa R. Bioética e iatroética. Acta Méd Peruana 2003;20(3):150-153.

AYUDAS O FUENTES DE FINANCIAMIENTO

Ninguna.

CONFLICTOS DE INTERÉS

El autor no reporta conflicto de interés respecto al presente manuscrito.

Correspondencia:

Raúl León-Barúa
Escuela de Postgrado "Víctor Alzamora Castro",
Universidad Peruana Cayetano Heredia
Avenida Honorio Delgado 430. Urb. Ingeniería, Lima 31,
Lima, Perú.
Tel: (51 1) 3190000
E-mail: rlbmd@ndt-innovations.com